

Kære Standby Camper

Til orientering har SC / StandBy Camper v/ BJ / Bent Jørgensen anmodet BD / Bjørn Danelund fra Hillerød, om et samarbejde i forbindelse med StandBy forbuddet, BD er utvivlsomt denne sags mest velbevandrede og bedst formulerende kapacitet, BD og BJ er som udgangspunkt rimelig enige om, at der ikke er juridisk hold i forbuddet mod StandBy telte, hvilket pt. er det fælles udgangspunkt.

BD og BJ belyser sagen fra to forskellige indgangsvinkler, BD er meget stærk i tolkning og udlægning af sagens officielle dokumenter, BJ er som bekendt mere historisk orienteret, dvs. forløbet fra campingreglementets ikrafttrædelse, over dialog med Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen og ikke mindst møde med Campingrådets direktør Poul Fejer Christensen.

Sagens status: Egen erfaring og skriftlige beretninger siger, at såvel DCU som Campingrådets direktør er ophørt med at svare på skriftlige henvendelser vedr. forbuddet, eller i bedste fald sender et ubrugelige svar, hvilket kan tillægges taktiske årsager, eller almen uoverkommelighed.

mvh. Bent Jørgensen

Her kan, i uddrag læses om forløbet da undertegnede havde Campingrådets Direktør Poul Fejer Christensen på officielt besøg, i sit StandBy 2000 telt, for netop at belyse ordlyden i det nye campingreglement.

Sendt til Direktør Søren Dahlin DCU den 17. dec. 2008
E-mail dahlin@dcu.dk

Emne: CampingRådets forbud mod bestemte typer fortelte.

Fra flere sider er jeg / TJ blevet bedt om at tilsende direktøren en kopi af et mødereferat, der blev formuleret i forbindelse med dialogen mellem TJ som repræsentant for pladsens fastliggende campister og den nytiltrådte direktør for Campingrådet Poul Fejer Christiansen.

En opfordring, det pt. umiddelbart ville være let, men da mødereferatet ligger i København og jeg opholder mig i Thailand frem til marts 2009 må jeg sætte hukommelsen på en prøve, da der jo ikke er tale om et "angreb" på hverken person eller organisation, men en orientering om hvad der blev talt om under dialogen.

01. I forbindelse med det nye campingreglement ikrafttrædelse, florerede var der blandt, campister, lejrchefer og amternes tilsynsførende talrige opfattelser af ordlyden i reglementet, størst forskellighed var der i afsnittet vedr. enhedspladsens brug og indretning, i den forbindelse kontaktede TJ telefonisk CampingRådets Direktør Poul Fejer Christiansen, formålet var at få et møde i stand for få defineret og fortolket reglerne for enhedspladsen.

02. Fra første kontakt / samtale lå det klart, at direktøren generelt var modstander af alle former for fastliggende campister, hvilket på det kraftigste blev understreget, under et senere personligt møde med bl.a. TJ, BJ og daværende lejrchef J & M hvor direktøren bl.a. blev præsenteret for et større antal yderst velordnet fastligger pladser, hvorpå der var opsat StandBy 2000 helårstelte.

03. Under telefonsamtalerne fremgik det endvidere, at direktøren havde som målsætning, at fjerne alle former for fastliggende campister fra de organiserede campingpladser, fastliggende campister skal løbende udflyttes til såkaldte campinghaver / vognparker og lign.

04. Et af direktørens standpunkter var, at en enhedsplads som udgangspunkt kun bestod af et græsareal, evt. bevoksning en campingvogn et fortelt og absolut intet andet, et andet standpunkt var at gulvet i forteltet skulle være i niveau med græsset hvortil TJ svarede at så måtte campisterne lade græsset gro indtil det passende med højden på bunden i forteltet hvortil direktøren svarede, at de fastliggende skam havde pligt til at vedligeholde græs og evt. hække på enhedspladsen, samt pligt til at holde fortelt og campingvogn i ren og pæn stand.

05. Til spørgsmålet om hvor direktøren havde tænkt sig at man skulle opbevarer hæk og plæneklipper, bør til bortkørsel, plus rengørings udstyr såsom stige spand og børste m.v. svarede direktøren, at det kunne campisterne da bare opbevare i deres forteltet, TJ afrundede opbevaringsdialog med at trække tilbudet om at se direktøren til bl.a. rundvisning og kaffe begrundet med, at TJ ikke ville byde en direktør på kaffe i et fortelt hvor bl.a. benævnte effekter stod til opbevaring, på et senere tidspunkt meddelte direktøren dog, at behovet for et depottelt på enhedspladsen, beviseligt var til stede.

06. Det i spøg aflyste kaffemøde blev dog berammet til afvikling på et senere tidspunkt, men der gik forviklinger i sagen, da direktøren mødte op på pladsens informations kontor, blev han ikke lukket ind, det var vist nok noget med manglende navn og ærinde, nogen tid senere kontaktede direktøren igen TJ og et nyt møde blev berammet.

07. Mødet blev indledt i informationskontoret hos daværende lejrchefer Jim & Merethe, hvor der blev udvekslet menings forskelle på forskellig niveau, et stort emne var den løbende udvikling i camping udstyret og ikke mindst campisternes krav om komfort, direktøren sagde bl.a. at udviklingen på teltmarkedet intet havde at gøre med hans modstand mod fastliggende campister, modstanden lå alene i at fastliggerne i stor udstrækning brugte enhedspladserne som en slags sommerhus beboelse, og at vi desuden signalerede til lukkethed og Non mobilitet.

08. Under det efterfølgende kaffemøde hos TJ, i dennes StandBy telt, blev direktøren bl.a. konfronteret med det sags dokument som TJ havde modtaget fra Miljøministeriet i forbindelse med en tidligere dialog vedr. tolkning af ordlyden i campingreglementet, hvoraf det fremgår, at den tilsynsførende myndighed, i dag, By-og Landskabsstyrelsen, i den enkelte kommune, under udførelse af tilsynet har mulighed for at udvise hensyn, til de specielle forhold der måtte gøre sig gældende på den enkelte camping / enhedsplads, et forhold som direktøren ikke mente kunne retfærdiggøre, et fastligger område i den størrelses orden som der er tale om på Skibstrup Campingplads.

09. Under det mere end 3 timer lange gensidige infomøde, blev direktøren bekendt med, at hans helt åbenlyse modstand mod fastliggende ville blive refereret til de berørte campister, hvortil direktøren svarede at mange af hans synspunkter pt. stod for egen regning, men at de fastliggende campister og deres kolonihave tendenser, skulle helt væk fra de organiserede campingpladser, begrundet med, at fastligger som sådan generelt er til skade for det koncept som CampingRådet ønsker at markedsfører camping i Danmark på. Og endvidere, at det kun ville være et spørgsmål om tid inden, f.eks. Skibstrup Campings fastligger område ville være omdannet til en regulær turist plads, hvilket blev underbygget, af direktørens økonomiske redegørelse for hvordan Jim & Merethe, med stor økonomisk gevinst, kunne omdanne de 180 vestvendte fastligger pladser til sæson pladser, for vinter, forår, sommer og efterårs-campister.

Det var ikke nogen hemmelighed, at såvel TJ & BJ samt lejrcheferne var en anelse rystet over direktørens udmelding vedr. fremtiden for de fastliggende, på et direkte spørgsmål om hvorvidt det ikke ville være at reducerer CampingRådets økonomi, hvis alle fastliggende, ude i deres vognpark områder, fandt sammen om et andet ID system end de nuværende grønne nr. plader, svarede direktøren absolut nej, dertil var de fastliggendes andel alt for lille, hvorefter direktøren sagde pænt tak for kaffe og rundvisning, og afsluttede mødet med en kommentar om at 100 af området campingvogne, skulle drejer 90 grader, for så ville de ikke signalerer -til lukket hed -det er det lokale brandtilsyn der har placeret vognene.

Før det aktuelle forbud mod bestemte typer fortalte, har TJ og andre, være i telefonkontakt med CampingRådets sekretariat, hvor der bl.a. er blevet spurgt til om hvorvidt det var tilladt, at havde tagrende på sit fortelt, som det f.eks. er tilfældet med Isabellas standartfortelte, som har to aluminiums tagrende til andafledning., hvortil der er svaret, at CampingRådet på ingen måde havde til opgave at kontrollerer campisternes fortelte, stik mod hvad der nu er tilfældet, men de forskellige opfattelser kan bero på sekretariat medarbejdernes manglende indsigt i direktørens fremtidsplaner.

I håb om at Direktør Søren Dahlin / DCU -vil bekræfte, at denne skrivelse er modtaget / hvilket er sket.

Med venlig hilsen Tove Jørgensen
E-mail info@lidtomcamping.dk
E-mail tove@nemoland.dk

P.S. Er det på et tidspunkt muligt, at få tilsendt noget officielt på skrift, vedr. hvordan dette forbud, er vedtaget uden, at DCU har sat sit vanlige socialt orienteret fingeraftryk på sagsforløbet, har PFC foretaget et smart træk på et taktisk godt tidspunkt, og kan campisterne også fremover imødesee bag udvirkende lovgivning, fra det ikke lovgivende Campingråd -vi ved lidt om at mødets dagsorden, måske ikke var helt stueren, og at der var meldt lovlig forfald fra DCU VIP'er .

Her kan læses hvad undertegnede har skrevet vedr. StandBy forbuddet

Den 18. dec. 2008. Åbent brev til:

DCUs Næstformand Bjarne Jensen. bjarne-jensen@oncable.dk
Campingrådets Formand Preben Christensen. info@odderstrandcamping.dk

Vedr. Forbuddet mod StandBy CampingFortelte

CAMPINGRÅDET`S DIREKTØR HAR PÅ DET GROVESTE SVIGTET SINE MEDLEMMER!

Campingrådets såkaldte direktør har, med sit forbud mod StandBy telte, i den grad taget rumpen på de såkaldte campingmedlemmer, alene måden hvorpå direktøren har gennemtrumfet forbuddet, minder i høj grad om det almindelige mennesker kalder mandatsvig, igennem hele sin ansættelses periode, har direktøren beviseligt været vidne om StandBy teltenes stadig stigende antal på landets campingpladser, og på intet tidspunkt har direktøren signaleret, at dette tiltag evt. kunne konflikte miljølovgivning og det i en grad der på sigt evt. ville føre til et forbud.

Det er yderst påfaldende at benævnte instansers bestyrelsesmedlemmer som normalt ikke ses ude på campingpladserne, nu lige pludseligt, ser StandBy fortelte som en så alvorlig miljøtrussel, at de nu har bestemt, at de formodentlig hundredvis StandBy fortelte nu skal nedtages, benævnte folkevalgte bestyrelsesmedlemmer, ses normalt ikke sådan lige uden videre, at vedtage love, med tilbagevirkende kraft, love som kan koste den enkelte borger tab og omkostninger på op til 75.000 kr.

Uanset hvilken myndighedslov StandBy fortelte er i modstrid med, så kan det nu konstateres, at StandBy forteltene i hele perioden efter det nye campingreglementets ikrafttrædelse har været ulovlige, da der ikke ses, at være foretaget ændringer i campingreglementet, hvilket igen betyder, at direktøren, straks ved sin tiltrædelse havde de fornødne lovmæssige redskaber til at forbyde StandBy fortelte, spørgsmål: Hvorfor mon direktøren har ventet frem til den 27. nov. 2008 med at efterleve sin pligt, over for medlemmerne, til officielt at påtale de ulovligt opstillet StandBy telte.

Der er endvidere ret påfaldende, at samme direktør som vil fratage de fastliggende deres ringe form for campingkomfort, sideløbende arbejder hårdt for at overbevise benævnte lovgivende instanser om det forsvarlige i at bygge super luksus komfort hytter på 35 kvadratmeter, hytter som på ingen måde signalerer, at camping er mobilitet og åbenhed.

I en campingportal, kan man læse om - Danmarks bedste fastliggende plads - en beskrivelse der klart vidner om campisternes krav om komfort på den enkelte enhedsplads, forhold som ikke harmonerer med det direktøren tilbyder sine medlemmer, hvis de vælger at være fastliggende, men der er nok tale om forhold på en privat uorganiseret campingplads som ligger uden for direktørens rækkevidde.

Det bliver yderst interessant at se hvordan forbuddet, i så fald direktøren for det gennemtvunget, vil blive eksekveret ude på de enkelte campingpladser, d.v.s. når nu engang alle demokratiets spilleregler, lige fra lejrchefernes lokale afgørelser og hele vejen op gennem systemet over Byretten, Landsretten til de muligheder der ligger i EU`s forskellige klageinstanser.

Ovenstående er skrevet i fuld forståelse og i dyb respekt for den lovændring Miljøminister Svend Auken foretog i slutningen af forrige århundrede, ved bl.a. at flytte reglerne for camping væk fra lodsepladsreglerne og over til sommerhusregulativet, ved den lejlighed sagde ministeren bl.a. at der skulle se pænt ud og være ordnede forhold på de danske campingpladser, men de ret så restriktive regler der løbende ses at begrænse en mindretalsgruppes campingform, må siges at være en kraftig overfortolkning af de gode intentioner der lå bag ministerens handling.

I bedste mening Bent Jørgensen
E-mail bent@nemoland.dk