

Hej igen Jan Stougaard Andersen

Tak for dit svar.

Mine svar på dine spørgsmål er følgende:

1. DCU er P.T. ikke en brugbar forening for campisterne i Danmark

med de 3 kasketter de altid har på.

2. Campingrådet er en underlig sammenblanding af private/halvoffentlige foreninger/indstandser.m.m. og hvor ansvar for tingenes tilstand ikke kan placeres noget sted.

3. "Rådet for danske campister" skal i fremtiden påvirke lovgivning om camping og være modvægt til Campingrådet der er på vej til at skabe et "campingland med moteller" i lighed med forlystelsesparker og anden form for oplevelsindustri til glæde for campingpladsindehaverne`s indtjening

4."Rådet for danske campister" er under opbygning.

5. StandBy telte er første sag "Rådet for danske campister" vil kæmpe for.

6. Der er meget mere der skal ændres, før campisterne fået rimelige forhold på danske campingpladser.

7. Derfor er det bedre, at danne en forening, der går mere bredt ud.

Foreningen er ikke en åben forening, nye medlemmer skal godkendes før optagelse kan ske.

8. Foreningen optager kun campister. Campister der er afhængige af indtægter fra campingbranchen kan ikke optages eller være medlem.

8.a. Det er ikke et mål at være mange medlemmer, men at der er nok medlemmer i rådet til, at arbejdet kan give gode resultater. Medlemmerne af rådet skal have vilje, flid og stor gennemslagkraft ved f. eks at også være formand/bestyrelsesmedlem i en campingforening, og/eller have politisk indflydelse, eller særlige kompetencer som er relevante for gennemførelse af sagerne m.m.

8.b. Flere formænd støtter allerede "Rådet for danske campister", da de ser en større mulighed for at få deres mærkesager ført frem, og på rette sted igennem fælles fodslag og markedsføring. Deres tanker og ideer drukner i Campingrådet og andre steder for nuværende.

8.b. De forslag der udarbejdes af "Rådet for danske campister" for at bedre forhold for campisterne skal meget gerne kunne støttes af flest mulige som f.eks. -campisternes campingforeninger, -landmænd, -lystbådehavne -friluftsrådet, -naturfredningsforeninger m.m.

9. "Rådet for danske campister" må ikke modarbejde bestemte campistgruppers lovlige behov. PS Nærmere beskrivelser og forklaringer følger senere.

NB det er mit håb at følgende forlader Campingrådet:

1. Campingklubberne: Back to nature, -Dansk Autocamper forening, - Dansk Caravan klub, - Dansk naturist union, -DK camping club

2. By- og Landskabsstyrelsen, - Kommunernes Landsforening

3. Dansk vandrelav, - Dansk cyklist forbund

Begrundelsen er, at de ikke har nogen reel indflydelse på det der sker i Campingrådet. Ovennævnte legitimerer Campingrådet, men Ovennævnte er nærmest bliver taget som et gidsel på grund af manglende interesse og informationer.

Efter at have haft telefonisk samtale med nogle Campingrådets repræsentantskab`s medlemmer står det mig meget klart, at der ikke er stor vilje til at deltage i Campingrådets arbejde.

Følgende har tilsyneladende kun interesse i at campingpladsernes værdier vokser støt: Dansk camping union, FDM.

De andre af Campingrådets medlemmer kan ikke bebrejdes, at de følger deres mål med stort interesse, da det kun er naturligt at sikre et godt afkast af deres investeringer.

Campingrådet ville fremstå mere i autenticitet, hvis ovennævnte ikke var medlemmer, så det var synligt, at Campingrådet var en privat hovedorganisation i lighed med hotelbranchens Horesta der også laver stjerneklassifikationer.m.m.

Mvh Bjørn Danelund